

ОТЗЫВ

официального оппонента доктора исторических наук, профессора Коровина Владимира Викторовича на диссертацию Шамрая Виктора Александровича «История боевых действий 2-й воздушной армии на Курской дуге в апреле-августе 1943 г.», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07. 00. 02 – Отечественная история

Диссертация В.А. Шамрая посвящена анализу слабо изученного аспекта истории Великой Отечественной войны – боевым действиям советской авиации в период Курской битвы. В постсоветский период развития отечественной исторической науки кардинальное изменение ориентиров привело к появлению противоречивых оценок событий военного времени, а некоторые из новых взглядов на историю Великой Отечественной войны носят откровенно провокационный характер. Между тем, в недавнем прошлом, изучение военной истории и пропаганда подвигов соотечественников при защите Родины являлись важной составляющей государственной идеологии, а также патриотического воспитания молодежи. Несомненно, для советской историографии была характерна некоторая тенденциозность в исследовании многих вопросов военного времени: преуменьшение материальных и людских потерь; замалчивание последствий неудачных боевых операций; возвеличивание полководческого таланта отдельных государственных и военно-политических деятелей.

Исследование опыта использования отечественной авиации в крупнейших сражениях Великой Отечественной войны, управления Военно-воздушными силами на отдельных этапах их развития, безусловно, имеет важное значение в современных геополитических реалиях, а рассмотрение участия советской авиации в боевых действиях на Курской дуге позволяет дополнить имеющуюся научную картину военной истории, новой фактографической базой. Все это придает исследованию В.А. Шамрая, посвященному истории боевых действий советских Военно-воздушных сил на южном фланге Курской дуги в апреле – августе 1943 г., ярко выраженную научную значимость и актуальность.

Структура работы продумана и не вызывает возражений. Диссертация состоит из введения, трех глав, разделенных на параграфы, в логической и хронологической последовательности раскрывающих заявленную тему, заключения, списка использованных источников и литературы и приложений. Представленный в приложениях материал обогатил содержательную часть работы, хотя по-нашему мнению приложений могло быть и больше.

Во введении (с. 4-25) соблюдены основные структурные элементы вводной части: традиционно обосновывается актуальность темы, исследуется степень научной разработанности проблемы, обозначаются объект, предмет, цели и задачи работы, ее методологическая основа, обосновываются

географические и хронологические рамки исследования, выявляется практическая значимость проведенного исследования и описывается этап апробации.

Положительной оценки заслуживает историографическая составляющая исследования, свидетельствующая о том, что автор имеет хорошее представление о степени изученности темы, опирается в своих новых научных изысканиях на полученные ранее наиболее основательные результаты. Историографический обзор (с. 6–20), указывает на отсутствие научных работ по изучаемой проблематике в установленных территориальных и хронологических рамках, что подтверждает правомерность и необходимость проведенного исследования.

При анализе источниковой базы (с. 20–22) В.А. Шамраем проведена большая поисковая и аналитическая работа над ценными источниками, извлеченными из фондов Центрального архива Министерства обороны Российской Федерации (ЦАМО РФ). Автор справедливо отнес их к первой группе источников. Ко второй группе источников соискателем отнесены публикации архивных документов Государственного Комитета Обороны, Ставки Верховного главнокомандования (ВГК), Генерального штаба Красной Армии, Народного комиссариата обороны, военной статистики, опубликованные в сборниках документов серии «Русский архив», «"Огненная дуга": Курская битва глазами Лубянки». К третьей группе источников исследователь отнес литературу мемуарного характера. В работе использованы мемуары представителей Ставки ВГК и Генерального Штаба: командующих и начальников штабов фронтов; командующих, членов Военных Советов и начальников штабов армий; командиров корпусов, дивизий, бригад и отдельных частей; командующих ВВС фронтов и Воздушных армий, а также мемуары советских летчиков.

В.А. Шамрай продуманно вводит в научный оборот и дает качественный анализ разнообразной информации по изучаемой проблеме, почерпнутой из материалов различных исследований и периодической печати. При этом необходимо отметить, что в некоторых случаях в историографическом и источниковедческом обзорах просматривается не совсем точное отнесение тех или иных изданий к источникам и исследовательской литературе или определенным временным периодам. Например, в качестве военно-исторической литературы упоминаются издания, которые скорее можно отнести к документальным публикациям и мемуарной литературе (с. 13-14). Можно также сказать, что историографический обзор выполнен на более высоком профессиональном уровне, чем обзор источников.

В целом, изученный и привлеченный в диссертации корпус источников и научной литературы содержит репрезентативную базу разнообразной информации, позволившую В.А. Шамраю квалифицированно провести научное исследование избранной темы в соответствии со сформулированной целью и поставленными задачами. Очевидно, что В.А. Шамрай знает современную методологию исследования исторических процессов и владеет

конкретными методами исторического познания. Укажем лишь, что приводимое автором перечисление ключевых принципов и методов исторической науки могло быть дополнено характеристикой их роли в решении конкретных задач исследования (с. 23).

В диссертации в полной мере представлено научное значение выполненного исследования. Научная новизна работы заключается, прежде всего, в том что, в исследовании впервые в отечественной исторической литературе дано полное и систематическое освещение использования частей и соединений 2-й воздушной армии в зоне боевых действий войск Воронежского фронта в ходе Курской битвы. Автор впервые в контексте военно-исторических изысканий провел самостоятельный многоплановый анализ борьбы советской авиации за господство в воздухе над южным фасом Курской дуги. С учетом расширения источниковой базы соискателем подведены итоги боевых действий советской авиации на Воронежском фронте в июле-августе 1943 г., включая воздушную разведку и удары по наземным войскам и объектам противника. Исследователю удалось ввести в научный оборот значительный пласт неопубликованных, в том числе недавно рассекреченных архивных источников о достижениях и недостатках в деятельности авиации Воронежского фронта, командно-штабных кадров и летно-технического состава 2-й ВА.

По мнению автора, с которым следует согласиться, важным достижением авиации Воронежского фронта по результатам июльских боев 1943 г. стало извлечение уроков из предшествующих неудач, а также совершенствование системы управления и организации боевых действий командованием и штабами (с. 254). Перспективность использования результатов проведенного исследования заключается в возможности привлечения ее материалов для подготовки обобщающих трудов по отечественной военной истории и создания учебных пособий, а также разработки комплекса мероприятий по героико-патриотическому воспитанию граждан.

В первой главе «Подготовка к битве на Курской дуге и боевая работа 2-й воздушной армии на Воронежском фронте в апреле-июне 1943 г.» соискателем на основе архивных документов детально рассмотрены изменения обстановки на фронте в районе южного фаса Курского выступа, особенности выполнения боевых заданий самолетами советской и немецкой военной авиации, степень материально-технической оснащенности противоборствующих сторон. Первая глава состоит из четырех параграфов, которые в хронологическом порядке раскрывают сущность боевых действий авиации 2-й воздушной армии в полосе обороны войск Воронежского фронта с апреля по июнь 1943 г. включительно. Первый параграф главы описывает боевые действия советской авиации в условиях начала подготовки к Курской битве. В параграфе автор уделил особое внимание отражению роли воздушной разведки в выявлении ударных группировок и других приготовлений войск и авиации противника к

наступлению на Курск, а также организации боевого охранения с воздуха наземных войск Воронежского фронта.

Во втором параграфе первой главы исследованию подверглись действия фронтовой авиации в мае 1943 года. К достоинствам параграфа можно отнести детальную характеристику соотношения сил и средств сторон, показ роли ночных боев в решении задач, ставившихся перед авиацией фронта, отражение значимости тактико-технической подготовки летного состава. В третьем параграфе первой главы В.А. Шамрай подробно рассмотрел завершающий этап подготовки военной авиации к боевым действиям на южном фланге Курской дуги. Автор справедливо отмечает значимость работы маскировочной службы 2 ВА по сооружению ложных аэродромов, указывает на недостатки в организации связи, лишавшие штабы и командование возможности эффективного управления авиацией.

Заслуживают внимания авторские выводы о результатах подготовки 2-й воздушной армии к Курской битве. Вполне объективно, на конкретных примерах представлены итоги пополнения и совершенствования самолетного парка армии, значение сооружения новых аэродромных узлов и взлетно-посадочных полос и тылового обеспечения боевой деятельности в целом, роль учебно-тренировочных полетов подготовке квалифицированных летных кадров и изучении района предстоящих боевых действий.

Во второй главе «Боевые действия авиации Воронежского фронта на южном фланге Курской дуги в июле 1943 г.» соискатель проанализировал особенности применения истребительной, штурмовой и бомбардировочной авиации в ходе Курской стратегической оборонительной операции на южном фланге Курского выступа. В первом параграфе второй главы В.А. Шамрай основное внимание уделил характеристике воздушных боев на начальном этапе сражения. Автором были тщательно изучены и проанализированы результаты боевых вылетов, сопоставлены данные о потерях. Как нам представляется, соискатель пришел к обоснованному выводу о том, что в первые дни Курской битвы инициативой в воздухе завладела авиация противника. Причиной создавшегося положения диссертант справедливо считает не только «более основательную подготовку и большой боевой опыт летчиков люфтваффе», но и организационно-тактические преимущества 8-го авиационного корпуса (с. 132).

Отдельный параграф автор посвятил участию авиации Воронежского фронта в боях на прохоровском направлении. В нем представлен обширный фактический материал, характеризующий боевую работу авиации 10-15 июля 1943 года. Положительной оценки заслуживает показ человеческого фактора в военной истории через цитирование боевых характеристик и личных воспоминаний участников описываемых событий. Излагая описание боевых действий штурмовой авиации 2 ВА по поддержке наземных операций советских войск, соискатель на документально подтвержденных примерах рассмотрел проблему нанесения авиаударов по своим позициям, вместе с тем, признав, что подобные случаи фиксировались и в действиях ударной авиации противника.

Третий параграф второй главы автор посвятил анализу боевой деятельности авиации 2-й воздушной армии во второй половине июля 1943 года, сделав на основе исследованных источников справедливый вывод о том, что вследствие сокращения масштабов действий на суше и применения авиации, уменьшилось количество воздушных боев и боевых потерь авиации обеих сторон, при сохранении ею роли фактора поддержки операций наземных войск.

В третьей главе «Участие 2-й воздушной армии в стратегическом наступлении на юге Курской дуги в августе 1943 г.» диссертантом были успешно рассмотрены и проанализированы вопросы боевого применения советской авиации в ходе Белгородско-Харьковской стратегической наступательной операции.

Первый параграф третьей главы раскрывает специфику действий советской авиации на начальном этапе реализации операции «Полководец Румянцев». В.А. Шамрай обоснованно констатирует, что «применительно к 2 ВА нельзя отнести новейший тезис о значительном усилении советской фронтовой авиации к началу операции» (с. 171). Следует согласиться с суждением соискателя о том, что авиация Воронежского фронта оказала существенную поддержку наземным войскам в прорыве обороны противника западнее Белгорода, способствуя началу их наступления на томаровском, богодуховском и грайворонском направлениях. В параграфе приводятся интересные сведения о боевом применении советскими летчиками штурмовиков и истребителей на поле боя.

Содержательно выполнен второй параграф третьей главы диссертации. Автор не только дал характеристику событий 8-11 августа 1943 года по прорыву оперативной обороны войск ГА «Юг» к западу от Харькова, но и проанализировал причины снижения активности 2-й воздушной армии, отмечая ее людские и материальные потери, удаленность от аэродромных баз, неблагоприятные метеорологические условия. В третьем параграфе исследователь характеризует боевую работу 2-й воздушной армии при отражении контрудара противника в районе Богодухова. Соискатель аргументировано показывает, что авиация Воронежского фронта, несмотря на уменьшение численности летного состава и материальной части, продолжала вести борьбу за удержание превосходства в воздухе и оказание содействия частям 1 ТА и 27 А при отражении контратак противника и попытках дальнейшего развития наступления (с. 210).

В четвертом параграфе автор сумел объективно показать роль авиации Воронежского фронта в отражении танкового контрудара противника под Ахтыркой 18-23 августа 1943 года. При всей противоречивости результатов действий авиации противоборствующих сторон, общее превосходство в воздухе по справедливому мнению соискателя оставалось на стороне 2-й воздушной армии. Ее вклад в разгром сил противника, диссертант обоснованно видит не только в прикрытии с воздуха наземных войск, но и в уничтожении вражеской бронетехники, подвижного состава автомобильного и железнодорожного транспорта, осуществлявшего воинские перевозки,

внеся тем самым достойный вклад в обеспечение победы советских войск на завершающем этапе Курской битвы.

Анализ фактического материала по исследуемой проблеме позволил соискателю сделать обоснованный вывод о том, что успешное решение боевых задач авиацией Воронежского фронта в ходе Курской битвы стало возможным в результате извлечения уроков из первоначальных неудач, совершенствования управления и организации боевых действий командованием и штабами (с. 254). В.А. Шамраю удалось затронуть разнообразные стороны боевой деятельности 2-й воздушной армии и выявить интересные факты (от специфики материального обеспечения до многочисленных примеров мужества и героизма, проявленного ее личным составом).

Наряду с отмеченными достоинствами, исследование, на наш взгляд, не лишено отдельных недостатков.

1. При анализе результативности боевых действий авиации автор пытается сформулировать обобщенную точку зрения на боевую работу армии на основе только документов ЦАМО РФ. Важную информацию для более объективной оценки ситуации могли бы предоставить документы обеих противоборствующих сторон. Особенно, когда речь идет о состоянии люфтваффе. Поэтому полное отсутствие немецких источников несколько снижает уровень работы.

2. Несколько противоречиво показана возросшая активность 2 ВА в первый день контрудара 12 июля 1943 г. в районе юго-западнее Прохоровки (с.14 автореферата, с. 138 диссертации). Автор указывает, что в этот день здесь состоялись 12 воздушных боёв. Исходя из того, что в указанном районе находился эпицентр контрудара, приведенное количество воздушных боев не может свидетельствовать о возросшей активности авиации Воронежского фронта.

3. Оценивая роль фронтовой авиации в Курской битве, отмечает ее активное и результативное содействие наземным войскам Воронежского фронта (с. 254). Вместе с тем, на протяжении всего исследуемого периода самолеты 2 ВА неоднократно наносили удары по позициям своих войск. Только 12 июля 1943 г. в документах 5 гв. ТА зафиксировано несколько штурмовок ее войск советскими самолетами, под удары нашей авиации попали и наступавшие за рекой Псел силы 5 гв. А. Кроме того, вечером штурмовики 2 ВА дважды, с интервалом в 1,5 часа, наносили удары по КП 48 ск 69А у Прохоровки. А 10 июля на направлении главного удара 2 тк СС, в районе, где готовилось его наступление на Прохоровку, 22 штурмовка Ил-2 в течение 2 часа атаковали окопы 183 сд, которая прикрывала Прохоровку с юго-запада. Как следует из документов, командование 69А обращалось в штаб Воронежского фронта с претензиями на действия фронтовой авиации. К сожалению, автор не уделил должного внимания детальному анализу причин и последствий сложившейся ситуации.

В то же время, несмотря на некоторые стилистические шероховатости и незначительные погрешности в оформлении работы, текст диссертации

имеет достаточно высокий научный уровень и свидетельствует о профессионализме его автора. Отметим, что высказанные замечания не умаляют общего высокого научно-теоретического уровня данного диссертационного исследования.

Оценивая диссертационное исследование в целом, можно утверждать, что решение поставленных в ней задач позволило автору внести весомый вклад в разработку избранной темы. Основные положения, содержащиеся в заключении к работе, сомнений не вызывают. Следует отметить, что основные процессы, связанные с боевым применением отечественной военной авиации в период подготовки и проведения Курской битвы, рассмотрены в их динамике, а выявленные тенденции получили авторскую интерпретацию. Обобщения и выводы, сделанные соискателем, органично вытекают из имеющегося фактического материала, выполнены в соответствии с поставленными исследовательскими задачами, демонстрируют наличие у соискателя самостоятельной и обоснованной позиции. Автореферат и 15 публикаций автора соответствуют теме диссертации и раскрывают основные результаты проведенного исследования. Три статьи опубликованы в изданиях, включенных в перечень ВАК. Основные положения диссертации В.А. Шамрай апробировал в выступлениях на научно-практических конференциях. В целом, диссертация В.А. Шамрая заслуживает положительной оценки.

Диссертация «История боевых действий 2-й воздушной армии на Курской дуге в апреле-августе 1943 г.» соответствует требованиям части второй п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям, как научно-квалификационная работа, содержащая решение задачи, имеющей значение для исторической науки, а ее автор – Шамрай Виктор Александрович – заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Официальный оппонент:

доктор исторических наук,

профессор кафедры конституционного права

ФГБОУ ВО «Юго-Западный

государственный университет»

 Коровин Владимир Викторович

04.09.2017

305040, г. Курск
ул. 50 лет Октября, 94
8 (4712) 22-24-49
vlavikor@yandex.ru

